



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 1.118

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Sâmbătă, 27 noiembrie 2004

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 367 din 28 septembrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare	1-3	2.032. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Ministerului Educației și Cercetării din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2004	5
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
2.030. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2004	4	2.033. — Hotărâre privind redistribuirea unei sume în bugetul Ministerului Educației și Cercetării pe anul 2004 pentru lucrări de execuție la unele obiective de investiții, consolidări și reabilitări imobile din învățământul preuniversitar	5-6
2.031. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Ministerului Public din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2004	4	2.034. — Hotărâre pentru modificarea structurii sumelor alocate Ministerului Administrației și Internelor din credite externe pe anul 2004	7
		2.037. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Ministerului Administrației și Internelor din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2004	7-8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 367

din 28 septembrie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Constantin Doldur — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Kozsokár Gábor — judecător

Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Florentina Baltă — procuror
Mihai Paul Cotta — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Anica Dumitru în Dosarul nr. 134/2004 al Judecătorei Sectorului 5 București.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, arătând că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate. Este menționată, în acest sens, Decizia nr. 243/2002 prin care acestea au fost respinse, iar în cauză nu au intervenit elemente noi care să modifice această jurisprudență.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 1 martie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 134/2004, **Judecătoria Sectorului 5 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 50/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare**, excepție ridicată de Anica Dumitru.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că textul criticat este neconstituțional „în partea referitoare la posibilitatea autorităților administrației publice locale de a sesiza instanțele judecătorești pentru a dispune desființarea construcțiilor nelegal realizate, în raport cu dispozițiile art. 44 alin. (2), teza a doua și ale art. 136 alin. (5) din Constituție, referitoare la obligația statului de a lua măsuri privind garantarea și ocrotirea proprietății private, cu incidența art. 53 alin. (1), care interzice restrângerea unor drepturi care nu se impune decât prin lege”.

Judecătoria Sectorului 5 București, formulându-și opinia asupra excepției de neconstituționalitate conform dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, apreciază că excepția este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatului Poporului.

Guvernul consideră că excepția este neîntemeiată.

În argumentarea acestui punct de vedere, se arată că, potrivit art. 1 alin. 1 din Legea nr. 50/1991, „Executarea lucrărilor de construcții este permisă numai pe baza unei autorizații de construire sau de desființare”, iar, conform dispozițiilor art. 23 alin. (1) lit. e) din aceeași lege, executarea totală sau parțială, fără autorizație, a lucrărilor, constituie contravenție, fiind sancționată cu amendă contravențională. În același timp, legea prevede și sistarea executării lucrărilor, precum și, după caz, luarea măsurilor de încadrare a acestora în prevederile autorizației sau de desființare a lucrărilor executate fără autorizație ori cu nerespectarea prevederilor acesteia, într-un termen stabilit în procesul-verbal de constatare a contravenției. În punctul de vedere prezentat, se mai arată că „luarea măsurilor de desființare a lucrărilor executate fără autorizație este determinată de riscul pe care îl pot prezenta astfel de construcții nu numai pentru proprietar, ci și pentru alte persoane, astfel că intervenția autorităților administrației

publice pentru desființarea acestora este pe deplin justificată”.

Guvernul mai susține că „dispozițiile constituționale menționate de autorul excepției urmează a fi interpretate în strânsă legătură cu cele din teza a doua a alin. (1) și alin. (7) ale art. 44 din Constituție, republicată, potrivit cărora conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite prin lege, respectiv că «Dreptul de proprietate obligă la respectarea sarcinilor privind protecția mediului și asigurarea unei vecinătăți, precum și la respectarea celorlalte sarcini care, potrivit legii sau obiceiului, revin proprietarului». Or, prin Legea nr. 50/1991, s-a stabilit în sarcina proprietarului unui imobil obligația de a solicita autorizația prevăzută de lege, în ipoteza în care dorește să execute o construcție”. În legătură cu invocarea, de către autorul excepției, a încălcării dispozițiilor art. 53 din Constituție, republicată, Guvernul apreciază că „instituția unei astfel de obligații pentru proprietarul construcției nu constituie o restrângere a dreptului de proprietate [...], ci doar îl obligă pe acesta să se conformeze regulii stabilite”.

Avocatul Poporului susține că nu poate fi reținută „critica de neconstituționalitate a art. 27 alin. (1) din Legea nr. 50/1991, față de art. 44 alin. (2) și art. 136 alin. (5) din Constituție, republicată, [...], întrucât măsura privind sancțiunea desființării unei construcții edificate pe un teren proprietate privată, dar fără autorizație de construcție, nu are legătură cu garantarea și ocrotirea dreptului de proprietate și nu echivalează cu o violare a proprietății private”. Referindu-se la jurisprudența Curții Constituționale, Avocatul Poporului arată că, în jurisprudența sa, Curtea a statuat că „în măsura în care dobândirea dreptului de proprietate are loc fără respectarea condițiilor legale, titularul dreptului de proprietate va suporta sancțiunile stabilite de lege, fără a se putea apăra invocând principiul constituțional al ocrotirii proprietății (Decizia nr. 259/2001, Decizia nr. 243/2002 și Decizia nr. 257/2003)”.

Totodată, Avocatul Poporului susține că „textul legal a cărui neconstituționalitate se invocă este în deplină concordantă cu dispozițiile art. 44 alin. (1) teza a doua și alin. (7) din Constituție, republicată, [...]”, potrivit cărora „conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite de lege și, de asemenea, dreptul de proprietate obligă la respectarea sarcinilor privind protecția mediului, precum și la respectarea celorlalte sarcini care, potrivit legii sau obiceiului, revin proprietarului”.

Referitor la critica de neconstituționalitate a art. 27 alin. (1) din Legea nr. 50/1991, față de dispozițiile art. 52 alin. (1) din Constituție, republicată, Avocatul Poporului susține că „aceasta nu poate fi reținută, întrucât obligația obținerii autorizației de construcție și sancțiunea nerespectării acesteia sunt stabilite prin lege, ca limitări justificate de asigurarea unui climat de ordine în valorificarea, de către titulari, a drepturilor și intereselor lor legitime, precum și de prevenirea unor consecințe negative”.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din

Constituție, republicată, precum și celor ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 27 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 3 din 13 ianuarie 1997, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 22 din Legea nr. 401/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 749 din 27 octombrie 2003.

Dispozițiile criticate au următorul cuprins:

Art. 27. — „(1) În cazul în care persoanele sancționate convențional au oprit executarea lucrărilor, dar nu s-au conformat în termen celor dispuse prin procesul-verbal de constatare a contravenției, potrivit prevederilor art. 25 alin. (1), organul care a aplicat sancțiunea va sesiza instanțele judecătorești pentru a dispune, după caz: [...]

b) desființarea construcțiilor realizate nelegal.“

Critica de neconstituționalitate vizează „partea referitoare la posibilitatea autorităților administrației publice locale de a sesiza instanțele judecătorești pentru a dispune desființarea construcțiilor nelegal realizate“.

În susținerea excepției, autorul acesteia invocă încălcarea dispozițiilor art. 44 alin. (2), teza a doua, art. 136 alin. (5) și ale art. 53 alin. (1) din Constituție, republicată.

Textele constituționale invocate au următorul cuprins:

— Art. 44 alin. (2): „*Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular.*“;

— Art. 136 alin. (5): „*Proprietatea privată este inviolabilă, în condițiile legii organice.*“;

— Art. 53 alin. (1): „*Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.*“

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată.

Dispozițiile legale criticate în cauza de față au mai format obiect al controlului exercitat de Curtea Constituțională, care, prin mai multe decizii, a respins ca nefondate excepții de neconstituționalitate cu același obiect (a se vedea Decizia nr. 243/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 809 din 7 noiembrie 2002; Decizia nr. 257/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 463 din 29 iunie 2003, și Decizia

nr. 144/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 419 din 11 mai 2004).

În motivarea soluțiilor pronunțate, Curtea Constituțională a reținut că, „potrivit Legii nr. 50/1991, republicată, construcțiile civile, industriale, agricole sau de orice altă natură se pot realiza numai cu respectarea autorizației de construire, ce reprezintă actul de autoritate al administrației locale pe baza căruia se asigură aplicarea măsurilor prevăzute de lege, referitoare la amplasarea, proiectarea, executarea și funcționarea construcțiilor. Textele de lege criticate sancționează contravențional executarea de lucrări de construire, reconstruire, consolidare, modificare, extindere, schimbare de destinație sau de reparare a construcțiilor de orice fel, precum și a instalațiilor aferente acestora, fără autorizație de construire“ (Decizia nr. 144/2004).

Curtea a reținut, de asemenea, că, potrivit dispozițiilor art. 41 alin. (1), devenit art. 44 alin. (1) din Constituție, republicată, conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite de lege, iar conform art. 41 alin. (6), devenit art. 44 alin. (7) din Constituție, republicată, dreptul de proprietate obligă la respectarea sarcinilor privind protecția mediului și asigurarea bunei vecinătăți, precum și la respectarea celorlalte sarcini care, potrivit legii sau obiceiului, revin proprietarului.

S-a apreciat, în consecință, de către Curtea Constituțională, că sancțiunea desființării construcțiilor realizate fără respectarea condițiilor prevăzute de lege nu contravine normelor constituționale. De altfel, prin Deciziile nr. 243/2002 și nr. 144/2004, Curtea a subliniat că desființarea construcțiilor realizate fără drept reprezintă o sancțiune și în dreptul civil, iar executarea de lucrări fără autorizație, respectiv continuarea executării lucrărilor după dispunerea opririi acestora de către organele de control, „constituie, potrivit art. 21 din Legea nr. 50/1991, infracțiune“.

În consecință, dispozițiile criticate nu contravin prevederilor art. 44 alin. (2), teza a doua și ale art. 136 alin. (5) din Constituție, republicată.

În legătură cu invocarea, în cauza de față, a dispozițiilor art. 53 din Constituție, republicată, privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, Curtea reține că acest text nu este incident în cauză, în condițiile în care, așa cum s-a arătat mai sus, Curtea, în jurisprudența sa, a apreciat că, referitor la dispozițiile criticate [art. 27 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 50/1991, republicată], este vorba de o limitare a însuși dreptului de proprietate, iar nu de o restrângere a exercițiului acestui drept.

Potrivit considerentelor expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și ale art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 1, 2, 3, art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Anica Dumitru în Dosarul nr. 134/2004 al Judecătoriei Sectorului 5 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 28 septembrie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Mihai Paul Cotta

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****privind suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului
din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2004**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, al art. 25 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 21 din Ordonanța Guvernului nr. 48/2004 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2004, aprobată prin Legea nr. 478/2004,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, la capitolul 72.01 „Alte acțiuni”, titlul „Cheltuieli materiale și servicii”, cu suma de 1 miliard lei din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2004, pentru completarea fondurilor necesare finanțării cheltuielilor premergătoare organizării Festivalului Internațional „George Enescu” și a Concursului Internațional „George Enescu”.

Art. 2. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Secretariatului General al Guvernului pe anul 2004.

Art. 3. — Cu sumele rămase neutilizate până la data de 10 decembrie 2004, la propunerea ordonatorului principal de credite, se reîntregește Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul pentru coordonarea
Secretariatului General al Guvernului,
Eugen Bejinariu

p. Ministrul finanțelor publice,
Maria Manolescu,
secretar de stat

București, 24 noiembrie 2004.
Nr. 2.030.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRĂRE****privind suplimentarea bugetului Ministerului Public din Fondul de rezervă bugetară
la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2004**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2000 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, al art. 25 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 21 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 48/2004 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2004, aprobată prin Legea nr. 478/2004,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Public pe anul 2004, cu suma de 10.000.000 mii lei, la capitolul 51.01 „Autorități publice”, titlul „Cheltuieli materiale și servicii”, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2004.

(2) Utilizarea sumei prevăzute la alin. (1) se face de către ordonatorul principal de credite, potrivit dispozițiilor legale.

Art. 2. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Public pe anul 2004.

Art. 3. — Cu sumele rămase neutilizate se reîntregește Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului până la data de 10 decembrie 2004.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul justiției,
Cristian Diaconescu

p. Ministrul finanțelor publice,
Maria Manolescu,
secretar de stat

București, 24 noiembrie 2004.
Nr. 2.031.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind suplimentarea bugetului Ministerului Educației și Cercetării
din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2004**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, al art. 25 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 21 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 48/2004 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2004, aprobată prin Legea nr. 478/2004,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Educației și Cercetării pe anul 2004, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2004, cu suma de 400.000.000 mii lei la capitolul 57.01 „Învățământ“, titlul 38 „Transferuri“ art. 40.57 „Transferuri pentru finanțarea de bază a învățământului superior“.

Art. 2. — Ministerul Finanțelor Publice, la propunerea ordonatorului principal de credite, este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Educației și Cercetării pe anul 2004.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

p. Ministrul educației și cercetării,
Radu Damian,
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,
Maria Manolescu,
secretar de stat

București, 24 noiembrie 2004.
Nr. 2.032.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind redistribuirea unei sume în bugetul Ministerului Educației și Cercetării pe anul 2004
pentru lucrări de execuție la unele obiective de investiții, consolidări și reabilitări imobile
din învățământul preuniversitar**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 167 alin. (17) lit. f) din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al anexei nr. 3/23/27 din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă finanțarea în anul 2004, din bugetul Ministerului Educației și Cercetării, a execuției obiectivelor de investiții — consolidări și reabilitări imobile din învățământul preuniversitar — prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, se diminuează cu 5,7 miliarde lei suma prevăzută la poziția 79 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 821/2004 privind

aprobarea finanțării din bugetul Ministerului Educației și Cercetării pe anul 2004 a unor obiective de investiții, consolidări și reabilitări de imobile din învățământul preuniversitar, precum și pentru construirea de cămine studentești și spații din învățământul universitar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 491 din 1 iunie 2004, cu modificările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

p. Ministrul educației și cercetării,
Radu Damian,
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,
Maria Manolescu,
secretar de stat

București, 24 noiembrie 2004.
Nr. 2.033.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

OBIECTIVELE DE INVESTIȚII
consolidări și reabilitări imobile din învățământul preuniversitar, care se finanțează în anul 2004
din bugetul Ministerului Educației și Cercetării

Nr. crt.	Județul	Obiectivul	Alocat 2004 (mil. lei)
	TOTAL		5.700
	Arad		
1		Reabilitare C.S.S. "Gloria" Arad	300
	Bihor		
2		Reabilitare Grădiniță Ștei	200
3		Reabilitare C.S.S. "Bihorul" Oradea	500
	Bistrița-Năsăud		
4		Reabilitare Colegiul Național "G.Coșbuc" Năsăud	350
5		Reabilitare Clubul Elevilor Năsăud	400
	Brașov		
6		Reabilitare Sediul I.S.J. Brașov	200
7		Reabilitare C.S.S. "Dinamo" Râșnov	300
	Dâmbovița		
8		Reabilitare Școala gen. Nr. 1 Vârfuri	400
9		Reabilitare Clubul Copiilor Găiești	400
	Galați		
10		Reabilitare Palatul Copiilor Galați	270
	Maramureș		
11		Reabilitare Sediul I.S.J. Maramureș	400
	Mureș		
12		Școala gen. com Tăureni	300
	Neamț		
13		Reabilitare C.S.S. Roman	300
	Teleorman		
14		Reabilitare C.S.S. Alexandria	100
	Timiș		
15		Reabilitare Clubul Elevilor Buziaș	180
	Suceava		
16		Extindere Școala Ulma	300
	Vaslui		
17		Reabilitare Grup Școlar "Al. I. Cuza" Bârlad	500
	București		
18		Reabilitare C.S.S. nr. 6	200
19		Reabilitare Clubul Copiilor și Elevilor nr 4	100

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
pentru modificarea structurii sumelor alocate
Ministerului Administrației și Internelor din credite externe pe anul 2004

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 40 din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă modificarea structurii sumelor alocate Ministerului Administrației și Internelor din credite externe pe anul 2004, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice, ca, la propunerea ordonatorului principal de credite, să introducă modificările prevăzute la art. 1 în bugetul Ministerului Administrației și Internelor pe anul 2004.

PRIM-MINIȘTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

p. Ministrul de stat, ministrul administrației și internelor,
Toma Zaharia,
 secretar de stat

Ministrul delegat pentru administrația publică,
Gheorghe Emacu

p. Ministrul finanțelor publice,
Maria Manolescu,
 secretar de stat

București, 24 noiembrie 2004.
 Nr. 2.034.

ANEXĂ

Capitolul	Titlul	Articolul/ Alineatul	Denumirea indicatorilor	Sumele alocate din intrări de credite externe pe anul 2004	Modificări (+/-)	Sumele alocate din intrări de credite externe pe anul 2004, modificate
50.14	—		Intrări de credite externe	3.131.509.000	—	3.131.509.000
51.14	—	V	Autorități publice	246.624.000	-98.000.000	148.624.000
55.14	—	VII	Ordine publică și siguranță națională	2.483.387.000	+151.362.000	2.634.749.000
69.14	—	III	Alte acțiuni economice	401.498.000	-53.362.000	348.136.000

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
privind suplimentarea bugetului Ministerului Administrației și Internelor
din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2004

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, al art. 25 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 21 din Ordonanța Guvernului nr. 48/2004 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2004, aprobată prin Legea nr. 478/2004,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Administrației și Internelor din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2004, cu suma de 965.100.000 mii lei, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Suma prevăzută la art. 1 este destinată pentru cheltuieli de personal și cheltuieli materiale și servicii.

Art. 3. — Utilizarea sumei prevăzute la art. 1 se face de către ordonatorul principal de credite, potrivit dispozițiilor legale.

Art. 4. — Ministerul Finanțelor Publice este structura bugetului de stat și în volumul și structura autorizat să introducă, la propunerea ordonatorului bugetului Ministerului Administrației și Internelor pe principal de credite, modificările corespunzătoare în anul 2004.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:
p. Ministrul de stat,
ministrul administrației și internelor,
Toma Zaharia,
secretar de stat
p. Ministrul finanțelor publice,
Maria Manolescu,
secretar de stat

București, 24 noiembrie 2004.
Nr. 2.037.

ANEXĂ

SITUAȚIA
privind suplimentarea bugetului Ministerului Administrației și Internelor din Fondul de rezervă bugetară
la dispoziția Guvernului pe anul 2004

— mii lei —

Explicații	Cod	Suma
CHELTUIELI — TOTAL GENERAL	50.00	965.100.000
 BUGET DE STAT	50.01	965.100.000
CHELTUIELI DE PERSONAL	02	894.000.000
CHELTUIELI MATERIALE ȘI SERVICII	20	71.100.000
ORDINE PUBLICĂ ȘI SIGURANȚĂ NAȚIONALĂ	55.01	943.100.000
CHELTUIELI DE PERSONAL	02	878.600.000
CHELTUIELI MATERIALE ȘI SERVICII	20	64.500.000
ÎNVĂȚĂMÂNT	57.01	19.000.000
CHELTUIELI DE PERSONAL	02	14.000.000
CHELTUIELI MATERIALE ȘI SERVICII	20	5.000.000
ALTE ACȚIUNI	72.01	3.000.000
CHELTUIELI DE PERSONAL	02	1.400.000
CHELTUIELI MATERIALE ȘI SERVICII	20	1.600.000

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”